

## AGRICULTORES FAMILIARES, GANADERÍA Y SOSTENIBILIDAD EN SAN JUAN DE ARAMA (META, COLOMBIA)

Lynda Mayerli Ospina Rengifo<sup>1</sup>; Valdemar João Wesz Junior<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Mestranda em Políticas Públicas e Desenvolvimento. Universidade Federal da Integração Latino-Americana UNILA. Foz do Iguaçu. Paraná. Brasil. E-mail: [lmo.rengifo.2018@aluno.unila.edu.br](mailto:lmo.rengifo.2018@aluno.unila.edu.br)

<sup>2</sup>Doutor em Ciências Sociais em Desenvolvimento, Agricultura e Sociedade pela Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro. Professor adjunto da Universidade Federal da Integração Latino – Americana UNILA. Foz do Iguaçu. Paraná. Brasil. E-mail: [valdemar.junior@unila.edu.br](mailto:valdemar.junior@unila.edu.br)

### Resumo

La agricultura y la ganadería son consideradas contribuidoras de la crisis socioambiental actual, al mismo tiempo, resultan cruciales para millones de personas que derivan su sobrevivencia económica y alimentaria de estas. El propósito de este artículo es analizar las respuestas de adaptación para la sostenibilidad ejercidas localmente por dos organizaciones de pequeños ganaderos: la Asociación de Ganaderos de San Juan de Arama (Agasanjuan) y Asociación de Productores de Leche Fénix del Ariari, ubicadas en San Juan de Arama, departamento del Meta-Colombia. Se efectuó revisión bibliográfica, análisis de fuentes estadísticas e investigación de campo con aplicación de entrevistas semiestructuradas a 12 familias vinculadas con las asociaciones en referencia. Resultados muestran que familias y organizaciones de productores han construido caminos para transitar a la sostenibilidad, especialmente en el sistema ganadero de doble propósito como principal orientación agropecuaria. Entre estas prácticas, podemos destacar el aislamiento de áreas forestales para conservación, implementación de arreglos en sistemas de pastoreo, como cercas vivas, bancos de forraje, además de iniciativas relacionadas con el manejo hídrico, como acueductos ganaderos. Finalmente, se identificó un proceso de diversificación del ingreso familiar y vinculación con otros espacios y actividades (ecoturismo), indicando una variedad de respuestas emprendidas en dirección a la sustentabilidad.

**Palavras-chave:** Desarrollo sostenible, organización de productores, agricultura familiar.

## AGRICULTORES FAMILIARES, PECUÁRIA E SUSTENTABILIDADE EM SAN JUAN DE ARAMA (META, COLOMBIA)

### Abstract

La agricultura e a pecuária são consideradas contribuidoras para a atual crise socioambiental; ao mesmo tempo, são cruciais para milhões de pessoas que derivam sua sobrevivência econômica e alimentar delas. O propósito deste artigo é analisar as respostas de adaptação para a sustentabilidade exercidas localmente por duas organizações de pequenos pecuaristas: a Asociación de Ganaderos de San Juan de Arama (Agasanjuan) e a Asociación de Productores de Leche Fénix del Ariari, localizadas em San Juan de Arama, departamento de Meta-Colômbia. Foi realizada uma revisão bibliográfica, análise de fontes estatísticas e pesquisa de campo com a aplicação de entrevistas semiestruturadas a 12 famílias vinculadas às referidas associações. Os resultados mostram que famílias e organizações de produtores construíram caminhos para a transição à sustentabilidade, especialmente no sistema pecuário de duplo propósito como principal orientação agropecuária. Entre essas práticas, destacam-se o isolamento de áreas florestais para conservação, a implementação de arranjos em sistemas de pastoreio, como cercas vivas, bancos de forragem, além de iniciativas relacionadas ao manejo hídrico, como aquedutos para gado. Finalmente, identificou-se um processo de diversificação da renda familiar e vinculação com outros espaços e atividades (como ecoturismo), indicando uma variedade de respostas empreendidas em direção à sustentabilidade.

**Keywords:** desenvolvimento sustentável; organização de produtores; agricultura familiar.

## FAMILY FARMERS, LIVESTOCK AND SUSTAINABILITY IN SAN JUAN DE ARAMA (META, COLOMBIA)

### Resumen

Agriculture and livestock are considered contributors to the current socio-environmental crisis; at the same time, they are crucial for millions of people who derive their economic and food survival from them. The purpose of this article is to analyze locally exercised adaptation responses for sustainability by two organizations of small-scale livestock farmers: the Association of Livestock Farmers of San Juan de Arama (Agasanjuan) and the Association of Milk Producers Fénix del Ariari, located in San Juan de Arama, Meta-Colombia. A bibliographic review, analysis of statistical sources, and field research were carried out with the application of semi-structured interviews to 12 families linked to the referenced associations. Results show that families and producer organizations have built pathways to transition to sustainability, especially in the dual-purpose livestock system as the main agricultural orientation. Among these practices, we can highlight the isolation of forest areas for conservation, the implementation of arrangements in grazing systems, such as live fences, forage banks, as well as initiatives related to water management, such as livestock aqueducts. Finally, a process of diversification of family income and connection with other spaces and activities (ecotourism) was identified, indicating a variety of responses undertaken towards sustainability.

**Palabras clave:** sustainable development; producer organization; family farming.

### INTRODUCCIÓN

El desarrollo sostenible es un concepto muy relevante actualmente, que fue originado en 1987 y representa la forma de desenvolvimiento que es capaz de cumplir las necesidades humanas actuales, sin que se vea comprometida la capacidad de las futuras generaciones de hacer lo mismo (ONU, 1987). Considerando este grande propósito, es fundamental establecer una relación equilibrada entre tres pilares: el desarrollo económico, el bienestar social y el respeto por el medio ambiente (LARROUYET, 2015).

El informe de la Comisión Mundial sobre el Medio ambiente y el Desarrollo “Nuestro futuro común” (ONU, 1987), en el que se define formalmente el término desarrollo sostenible, realiza además un abordaje de los desafíos globales que enfrentaba el sostenimiento del desarrollo económico, como son la crisis ambiental y el agotamiento de los recursos naturales, y el incremento de la población y de las necesidades humanas a nivel mundial.

En la actualidad, muchas de las cuestiones que incentivaron la discusión del desarrollo sostenible a finales de la década de los 80, persisten. Sin embargo, informes periódicos de organismos internacionales sobre el estado del cambio climático y sus repercusiones muestran objetivamente como la producción agrícola y ganadera, el uso de combustibles fósiles y la deforestación son actividades contribuidoras de una importante parcela de las emisiones contaminantes a nivel mundial, a partir de las cuales se origina el deterioro ambiental (IPCC, 2015; COMISION EUROPEA, 2022; FAO, 2013).

El contexto actual de crisis en los sistemas ambientales tiene repercusiones sociales y económicas, y estas a la vez son el reflejo del ritmo y las prioridades que han orientado el desarrollo en las sociedades contemporáneas. Respecto a esta realidad, el desarrollo sostenible y su incorporación en las agendas de gobiernos de muchos países, así como en organismos

internacionales, representan un conjunto de movimientos e intenciones que buscan transitar a la sostenibilidad económica, social y ambiental (CEPAL, 2018).

En las áreas rurales, cuando se habla de la transición para sistemas agrarios más sustentables, los agricultores familiares son unos dos grupos que tienen un papel clave, no solo desde la perspectiva de cumplir las necesidades alimentarias, sino por el sostenimiento de la calidad del medio ambiente, de los recursos naturales y de las condiciones de vida de las poblaciones rurales. En este sentido, y a partir de reflexiones como las de Altieri y Toledo (2010), en las que se refuerza la noción de la agricultura familiar y campesina como alternativa frente a la crisis ambiental, este trabajo busca analizar las respuestas de adaptación hacia la sostenibilidad desde la perspectiva local, a partir de dos organizaciones de pequeños ganaderos: Agasanjuan (Asociación de Ganaderos de San Juan de Arama) y Asoproleche Fénix del Ariari (Asociación de productores de leche Fénix del Ariari), localizadas en el municipio de San Juan de Arama, departamento del Meta, en Colombia.

Este trabajo partió de una pesquisa bibliográfica, sobre los fundamentos del desarrollo sostenible y la descripción del área de estudio. Además, se efectuó una investigación de campo a partir de entrevistas semiestructuradas con el profesional responsable de la oficina de extensión rural del municipio, los representantes de Agasanjuan y Asoproleche Fénix del Ariari, y finalmente el desarrollo de un cuestionario socioeconómico con 12 familias vinculadas a las organizaciones de productores (7 de Agasanjuan y 5 de Asoproleche Fénix del Ariari). Las personas y familias envueltas en la pesquisa fueron informadas previamente del objetivo de la misma, así como del uso académico de las informaciones obtenidas. La selección de las familias se dio, por la indicación del profesional de la oficina de extensión rural del municipio y de los presidentes de las asociaciones en referencia. El trabajo de campo se realizó entre el 10 y el 18 de abril de 2022.

Este artículo está estructurado, además de la Introducción y las Consideraciones finales, en cuatro partes: inicialmente se describe el área de estudio y de las organizaciones de productores; en la segunda parte se realiza una caracterización de las familias y su condición económica; en la tercera parte se describen las respuestas de adaptación a la sostenibilidad que son ejercidas por las familias y sus organizaciones; y en la parte final se abordan las perspectivas de las mismas frente a la actividad ganadera y el espacio rural.

## **EL ÁREA DE ESTUDIO Y LAS ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES**

Este ítem presenta, brevemente, el área de estudio, referente a la zona rural del Municipio de San Juan de Arama, perteneciente al departamento del Meta en Colombia, así como las dos organizaciones de pequeños ganaderos objeto del estudio: Asociación de Ganaderos de San Juan de Arama (Agasanjuan) y Asociación de productores de leche Fénix del Ariari (Asoproleche Fénix del Ariari).

### *SAN JUAN DE ARAMA (META, COLOMBIA)*

El Meta se ubica en el centro país y su capital es Villavicencio, ciudad que se localiza a 105 kilómetros de la capital nacional Bogotá (GOBERNACION DEL META, 2012). La economía departamental está determinada por las actividades primarias, como la extracción minera y de yacimientos, la producción agropecuaria y las actividades de comercio y hotelería (MINISTERIO DE INDUSTRIA, COMERCIO Y TURISMO, 2022). Meta es un departamento

agro granadero y, según datos del Censo Nacional Agropecuario del DANE (2014), sus áreas concentran más de 37 mil unidades productivas (Tabla 1). Estas, en su mayoría, poseen un área menor a 10 hectáreas (47%), sin embargo, ocupan apenas el 1% de la superficie, cuyo restante se concentra sobretodo en fincas con más de 1.000 hectáreas (Tabla 1). Los suelos que envuelven estos establecimientos rurales tienen en su 84% uso pecuario, el 9% tiene uso agrícola, el 5% se encuentra establecido en bosques y el 2% presenta otros usos (DANE, 2020).

**Tabla 1.** Distribución de las unidades productivas por estratos de área en El Meta

Estratos de área	Fincas		Área (has)	
	N.	%	N.	%
Menor a 10 hectáreas	17.688	47%	53.561	1%
Entre 10 y 50 hectáreas	9.953	27%	243.050	3%
Entre 50 y 100 hectáreas	3.302	9%	234.368	3%
Entre 100 y 500 hectáreas	4.480	12%	972.197	12%
Entre 500 y 1.000 hectáreas	910	2%	655.320	8%
Mayor a 1.000 hectáreas	1.134	3%	6.222.291	74%
Total	37.467	100%	8.380.789	100%

**Fuente:** Elaboración propia a partir de DANE (2014).

Desde el punto de vista agropecuario, datos de la Federación Colombiana de Ganaderos muestran que el hato bovino y bufalino departamental es el tercero mayor a nivel nacional, alcanzando las 2.293.259 cabezas de ganado (FEDEGAN, 2022). En la producción agrícola, los cultivos transitorios más importantes por área plantada son arroz, maíz amarillo, soya y yuca, mientras las plantaciones permanentes más importantes son palma aceitera, caña de azúcar, plátano, cacao y aguacate (DANE, 2020).

Desde la perspectiva fisiográfica, el Meta posee tres regiones diferenciadas: piedemonte llanero, llanos orientales y selvas (MARTINEZ, 2019). Además, configura en su territorio el Área de Manejo Especial de la Macarena (AMEM), que es un mecanismo de ordenamiento ambiental y territorial muy importante, creado en 1989 para “garantizar la permanencia de la riqueza natural de un territorio formado por cuatro Parques Nacionales Naturales (Macarena, Picachos, Sumapaz y Tinigua), tres Distritos de Manejo Integrado, una serie de Reservas Forestales Protectoras, Resguardos Indígenas, y Zonas de Reserva Campesina, entre otras figuras” (FUNDACION PARA LA CONSERVACION Y EL DESARROLLO SOSTENIBLE, 2020). El AMEM es considerada un albergue de diversidad biológica, que se sitúa en el espacio de encuentro entre los ecosistemas andino, amazónico y orinocoence, abarcando de manera total 9 municipios y parcialmente otros 5 en el departamento del Meta (FUNDACION PARA LA CONSERVACION Y EL DESARROLLO SOSTENIBLE, 2020).

Uno de estos municipios es San Juan de Arama, ubicado a 119 kilómetros de Villavicencio, en que todo su territorio está en el AMEM, y ubica parte del mismo en el Parque Nacional Natural Sierra de la Macarena (PNNSM). San Juan de Arama cuenta con una población aproximada de 9.000 habitantes, que están asentados casi proporcionalmente en las

zonas rurales y urbana (DANE, 2014). La localización del municipio en Colombia se puede visualizar en la Figura 1.

**Figura 1.** El Municipio de San Juan de Arama en Colombia



Fuente: GoogleMaps.

Según datos de Censo Nacional Agropecuario del DANE (2014), el municipio cuenta con 862 establecimientos rurales, en su grande mayoría Unidades de Producción Agrícola (UPA) (94,1%), pero también hay Unidades de Producción No Agrícola (UPNA) (5,9%). La producción agrícola y pecuaria representan la principal actividad económica local, siendo que en la primera predominan los cultivos de yuca, sorgo, soya, maíz, palma aceitera, entre otros (MEDINA, 2020). Mientras tanto, la ganadería es ejercida de forma diferenciada. Por un lado, se observan fincas dedicadas a la ceba y la cría en sistemas extensivos, generalmente en grandes propiedades, mientras en fincas pequeñas y medianas predomina la producción doble propósito (carne y leche) y de sistemas semi intensivos (ROJAS, 2021). Según Medina (2020), en las áreas rurales de este municipio, coinciden las economías campesinas con las explotaciones agropecuarias que cuentan con una orientación más comercial y con una ligación más significativa con la agroindustria regional.

Desde la perspectiva social y política, la subregión del piedemonte llanero en la que se ubica San Juan de Arama ha vivido históricamente los ciclos de violencia. El primer ciclo se da entre 1950 y 1970 y tiene que ver con la intensa migración y colonización de campesinos pobres

provenientes de los departamentos del interior del país (Huila, Cundinamarca, Tolima) perseguidos por la Violencia Política (1946-1958) y, posteriormente, por los primeros conflictos violentos por la tierra generados de este proceso (1970), (CABALLERO, 2020). En las dinámicas agrarias de la época sobresalían la ganadería y la explotación de caucho y quina. Para 1970, varias organizaciones guerrilleras de los llanos orientales y de Tolima tuvieron un proceso de desarme por acercamientos con el gobierno de turno, mientras otras permanecieron (CABALLERO, 2020).

Un segundo momento se da en 1980, cuando inicia un proceso de disminución de la economía campesina y sustitución de cultivos tradicionales por la siembra de coca, estimulada por la presencia de grupos paramilitares al servicio de narcotraficantes (PNUD, 2010). Con el afianzamiento de la economía de la coca y con la presencia de grupos armados, incrementan las presiones sobre la población civil, en especial a los campesinos de las zonas rurales y a los colonos de áreas que después serían declaradas como PNN Sierra de la Macarena. A partir de 1990 los grupos armados (guerrilla y paramilitares) contaban con una fortaleza expresiva, la cual acentuó la violencia derivada de la confrontación entre estos grupos y la fuerza pública (PNUD, 2010). La presión se ejerció intensamente sobre los habitantes a través de hechos como las incursiones violentas de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (Farc) en agosto de 1992, septiembre y octubre 1997, además de los asesinatos selectivos, las desapariciones y los secuestros (GUERRERO, 2015; PÉREZ, 2020).

Un tercer elemento fue el establecimiento en 1998 de la zona de distensión, creada como garantía de los diálogos de paz de la época y que significó el retiro de las fuerzas públicas en los 5 municipios que la conformaban (4 del departamento del Meta y 1 del Caquetá), cediendo su control a la guerrilla de las Farc. El despeje de esta zona se manifestó además en la ausencia del estado (LOPEZ, 2018; ARIZA, 2014). San Juan de Arama quedó ubicado en los límites de esta área, y allí las tensiones entre los grupos en esta zona de frontera se reflejaron en la escalara de la violencia contra la población civil desde los 2000, que, sin embargo, decrecería poco a poco con la prescripción de esta zona y la presencia del Estado. Una cuarta etapa se da desde 2012 con fase de diálogos y posterior firma en 2016 de los Acuerdos de Paz de las Farc con el gobierno de Juan Manuel Santos, que marcaría un retroceso en los episodios de violencia, una mayor presencia del Estado, así como la manifestación de los intentos por la implementación de los Acuerdos de Paz (ROJAS, 2021).

En este sentido, la población de San Juan de Arama se vio muy afectada por la violencia armada en las últimas décadas. Según datos de la Unidad Para las Víctimas (2022), desde 1985 a mayo de 2022, 4.244 personas (47,1% de la población municipal) se declararon víctimas (directas o indirectas) en los más de 15 tipos de hechos victimizante plasmados en la Ley 1448 2011 o Ley para las Víctimas

#### AGASANJUAN Y ASOPROLECHE FÉNIX DEL ARIARI

Según los diálogos y entrevistas realizadas con los representantes de la Asociación de Ganaderos de San Juan de Arama (Agasanjuan) y la Asociación de Productores de Leche Fénix del Ariari (Asoproleche Fénix del Ariari), ellas fueron constituidas en el año 2006. La coyuntura en ese momento era de afianzamiento en las áreas rurales de la economía ligada al cultivo de coca, desarrollada en medio del conflicto entre actores armados y con consecuencias en la disminución de la economía campesina preexistente (GUERRERO, 2015; PÉREZ, 2020).

Asoproleche Fénix del Ariari se constituye por un grupo de campesinos que ejercían los cultivos ilícitos como actividad de subsistencia, siendo víctimas de la violencia y las presiones ejercidas por los actores armados, dadas las circunstancias de ilegalidad ligadas al desarrollo los cultivos y las demás actividades asociadas a la coca. En este sentido, observaron en la ganadería de doble propósito, cuyo principal producto es la leche, una oportunidad de substituir la producción en sus fincas y poder permanecer en el área rural. Por otra parte, la llegada de proyectos de inversión social en el municipio estimuló en muchas familias esta disposición para la sustitución.

De otra parte, Agasanjuan es fundada por cerca de 25 familias de campesinos que realizaban la ganadería en sus predios. El propósito inicial de la asociación era generar un proceso de representatividad, que les condujera a encontrar alternativas de fortalecimiento del sector a nivel local, así como la formalización de relaciones de comercialización que venían ejerciendo con dificultad en años anteriores.

Para el momento de la pesquisa, Asoproleche Fénix del Ariari contaba con 75 familias asociadas, cuyas fincas se ubican en 14 veredas del municipio de San Juan de Arama, así como de Mesetas y Lejanías (Departamento de Meta). La asociación desde su fundación ha estado vinculada con el fomento de la ganadería de doble propósito, sin embargo ha centrado su participación en la comercialización de su producto principal: la leche. Actualmente cuenta con un centro de acopio y enfriamiento de leche y acopia un volumen de 6.000 litros diarios, aunque cuenta con capacidad para 10.000 litros. Esta producción corresponde a 150 familias, de las cuales al menos 65 son productores asociados y 95 son productores externos. El proceso que realiza la asociación empieza con la recolección de la leche cruda en las propiedades rurales, para posteriormente transportarla al centro de acopio, donde se realizan pruebas de calidad y composición, para después reunirla con otros volúmenes y someterla a bajas temperaturas, lo cual permite transportarla a los puntos de acopio regionales, donde es comercializada y entregada a empresas nacionales de transformación láctea que operan en el departamento de Cundinamarca.

Agasanjuan, por su parte, cuenta con 65 asociados, posee una experiencia importante en el desarrollo de iniciativas y proyectos de fomento de la ganadería, la transferencia de tecnología a los productores y el ejercicio de la representatividad del sector de forma local y regional. Operativamente la asociación desarrolló el proceso de enfriamiento y comercialización de leche cruda por varios años en cooperación con empresas privadas y en ocasiones de manera autónoma. En la mayoría del tiempo ha sido un actor clave en la exigencia de condiciones justas de comercialización de la leche a nivel local. En la actualidad no realiza más este proceso de intermediación en el acopio y el enfriamiento de la producción de sus asociados, aunque cuenta con una infraestructura y equipos para hacerlo. Sin embargo, ha iniciado un proceso de modificación de sus estructuras y espacios para el establecimiento de un proyecto de transformación láctea, el cual desean asumir conjuntamente las dos asociaciones.

## **LAS FAMILIAS ENCUESTADAS Y SU CONDICIÓN ECONÓMICA**

En este apartado se realiza una descripción de los grupos familiares y de sus fincas, además de analizar su condición económica, mirando principalmente en la composición de sus fuentes de renta y el peso de la ganadería en el ingreso total.

## DESCRIPCIÓN DE LAS FAMILIAS Y DE SUS UNIDADES DE PRODUCCIÓN

Los grupos familiares que participaron de la pesquisa de campo, cinco pertenecen a Asoproleche Fénix del Ariari (Familia 1 a 5) y siete a Agasanjuan (Familia 6 a 12). Estas familias están formadas por cuatro individuos en promedio, alcanzando un grupo de 47 personas, quienes poseen en su mayoría entre 40 y 59 años (Tabla 2). En términos de escolaridad, predomina un nivel intermedio, pues si bien el 21% de las personas indicaron tener estudios de primaria completos o incompletos, el 51% realizó estudios de secundaria, un 23% realizó educación técnica o inició una graduación y el 4% indicó ser profesional o haber iniciado estudios de posgrado.

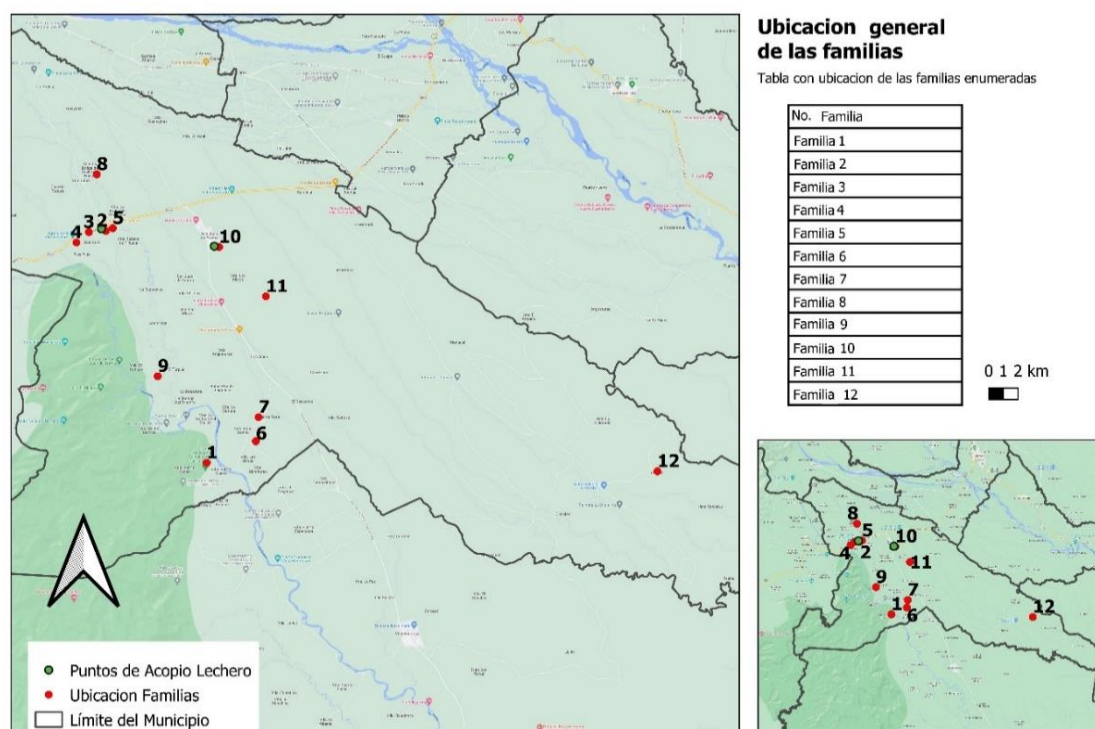
**Tabla 2.** Distribución por edades de las personas integrantes de los grupos familiares

Rango de edad	(%)
Mayor a 60 años	15%
Entre 40 y 59 años	40%
Entre 18 y 39 años	32%
Menor a 17 años	13%

**Fuente:** Elaboración propia a partir de investigación de campo (2022).

Estas familias están localizadas en el municipio de San Juan de Arama (Figura 2), y se encuentran distribuidas en 9 veredas: Bajo Curia, Carrillo, Cumaralito, Los Micos, La Glorieta, Trocha 32 y Puerto Gaitán. Algunas de estas veredas se encuentran en un territorio de transición al Parque Nacional Natural Sierra de la Macarena, y las vías de acceso a las propiedades poseen en su totalidad trechos de carretera asfaltada y trocha de tierra.

**Figura 2.** Localización de las familias en San Juan de Arama.



**Fuente:** Elaboración propia (2022).



Las unidades productivas de las familias forman un área de 376 hectáreas, y la extensión promedio de las fincas es de 31,3 hectáreas. Las tierras propias con titulación (84%) corresponde el principal modo de tenencia de la tierra, seguido por el arrendamiento de terceros (15%) y la tenencia sin titulación definitiva (1%). Estas fincas fueron obtenidas principalmente a través de la compra (83%) y por acuerdos de arrendamiento (17%). En términos del uso de suelo, el 67% del área se encuentra constituida en pastos naturales o plantados, el 26% en bosques nativos, el 1,9% con cultivos temporales, el 2,3% en cultivos permanentes, el 0,6% en boques plantados y el 2,4% en otros usos. En correspondencia con el uso principal del suelo, la vocación productiva más importante es la ganadería doble propósito, y sus productos principales son la leche cruda y los terneros destetos de entre 8 y 12 meses. Para el desarrollo de estas actividades predominó el uso de la fuerza de trabajo familiar. La contratación de trabajadores temporarios se presentó en cuatro propiedades y de trabajador permanente en dos fincas, siendo en todos los casos destinados a apoyar actividades de ordeño, manejo de ganado o potreros.

En términos de acceso a servicios básicos, las familias cuentan en su totalidad con acceso al servicio de energía eléctrica de la red departamental, de igual forma tienen acceso a agua, sin embargo esta proviene de pozos y nacimientos en grande mayoría. Para el caso de acceso a servicios de salud, 11 familias hacen uso del sistema público de salud y 1 del sistema privado. La asistencia técnica para la producción es recibida por todos los productores, y este servicio es prestado por ONGs internacionales o proviene de proyectos desarrollados por las asociaciones a las que pertenecen. Finalmente, el 60% de las familias manifestó acceso a crédito rural a través del Banco Agrario.

### *INGRESO FAMILIAR Y ESTRATEGIAS ECONÓMICAS*

Para abordar el ingreso de las familias rurales, en este artículo se utilizó como base las clasificaciones de las rentas utilizadas en diferentes estudios, como los desarrollados por Maletta (2018), Deere y Wasserstrom (1981), Argüello y Poveda (2016), Polo y Terán (2021), Uruña (2021) y Valdiviezo y Wesz Jr. (2022). En este sentido, la renta fue dividida de la siguiente manera: El primer grupo de renta es proveniente de la comercialización de la producción agropecuaria, que incluye productos agrícolas y pecuarios generados en la finca y vendidos en estado natural (ganado bovino, pescado, miel, leche, huevos, verduras, frutas) o procesado (queso, pan, yogur, artesanía). El segundo grupo reúne también rentas provenientes de productos agrícolas y pecuarios, como el primero, pero que tienen como utilización el consumo familiar. El tercer grupo incluye actividades no agrícolas y trabajo fuera de la finca, como el empleo agrícola en otras propiedades, o empleo en otros sectores, como el servicio público, el turismo o el comercio, además de negocios propios. En el cuarto grupo están los beneficios y transferencias públicas, como apoyos económicos del gobierno, subsidios familiares, jubilación, etc. Por fin, el último grupo, es compuesto de otras fuentes de renta, que no se encuadran en los grupos descritos arriba, e incluye el arrendamiento de tierras, de vivienda, aportes familiares, etc.

La producción agrícola y pecuaria generalmente representa las actividades de las que se deriva la mayor parte de los ingresos en los agricultores familiares. Los estudios de Aristizabal y Duque (2008) para Manizales (Caldas, Colombia), de Uruña (2021) para la comunidad rural Piquiñani (Aroma, La Paz, Bolivia) y de Valdiviezo y Wesz Jr. (2022) para el caserío Las Huacas (San Miguel de El Faique, Piura, Perú) indican el predominio agropecuario en la renta de las familias rurales. No obstante, entre las 12 familias encuestadas para este estudio, la

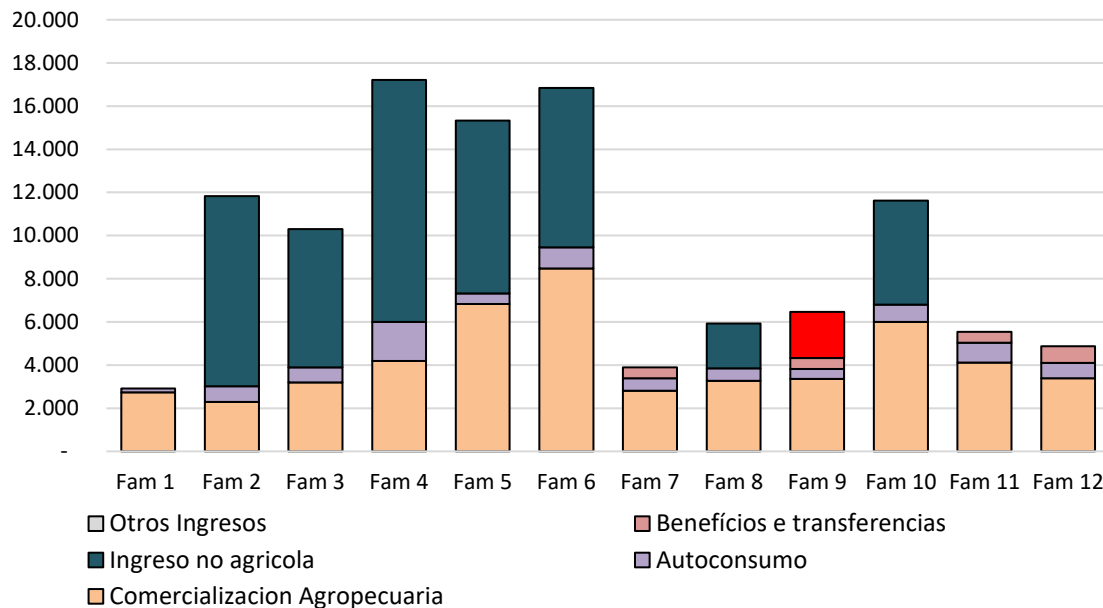
situación tiene algunas particularidades. Incluso, como se puede ver en las Figura 3 y 4, hay cambios substantivos en las rentas conforme las familias investigadas. Al analizar la renta de las 12 familias, se percibe que el 45% proviene de actividades agropecuarias, región en el que la ganadería tiene un importante papel. Sin embargo, los ingresos por actividades no agrícolas y trabajo fuera de la finca, alcanzan casi este valor (43% de la renta bruta total), estando presente en 7 familias y siendo significativo en los casos 2, 3, 4 y 5, en los que la proporción de la renta bruta familiar alcanza entre el 52% y el 75% (Figura 3). Entre las actividades que conforman este rubro se destaca la prestación de servicios vinculados al ecoturismo (Guianza, alimentación, hospedaje), la prestación de servicio público (educación) y las actividades agrícolas en otras propiedades.

Los beneficios y transferencias sociales fueron obtenidos por 4 familias, estos se originaron de transferencias económicas por dos programas sociales. El primero denominado “Ingreso Solidario”, fue una estrategia del gobierno nacional dirigida a aliviar en familias vulnerables los efectos de la pandemia por Covid 19, y cedió \$160.000 pesos colombianos mensuales durante el 2021, este ingreso fue percibido por 4 familias. El segundo es un programa de transferencia económica condicionada a la asistencia escolar y de salud dirigido a niños y adolescentes, que fue obtenida por 2 familias. Finalmente las clasificadas como otras rentas, tratan de aportes familiares y arrendamiento de tierras para cultivos y fue obtenida por un solo grupo familiar.

Las informaciones obtenidas en campo dan cuenta de la existencia de un proceso de pluriactividad en la economía familiar, dada la relevancia de las actividades no agrícolas realizadas tanto en lo rural como en lo urbano, lo cual, según Sacco y Velleda (2007) y Reardon, Berdegue y Escobar (2004), es una cuestión cada vez más frecuente en la agricultura familiar, dado que puede llegar a corresponder una alternativa frente a grandes asuntos que afectan el espacio rural latinoamericano, como la pobreza, las transformaciones agropecuarias y el fenómeno de la modernización. El desarrollo de estas actividades asigna nuevas funciones a las áreas rurales, y permite las interrelaciones entre agricultores familiares y otros entornos sociales.

En términos de valores, las familias abordadas obtuvieron un ingreso bruto anual promedio de \$ 9.396 dólares estadounidenses (USD) en 2021, es decir, unos 35.171.250 pesos colombianos. El valor del Salario Mínimo Legal Colombiano anual fue de \$ 2.913 (USD) (\$ 10.902.319 COP), indicando que todas las familias, con excepción del caso 1, obtuvieron rentas anuales que superan este índice. La renta con el valor mínimo se ubicó en este mismo grupo familiar (Familia 1), en la que predomina el ingreso agropecuario por venta y autoconsumo alcanzando \$ 2.908 USD, (\$ 10.886.000 COP). En el caso contrario, la renta mayor se ubicó en la Familia 4, que obtuvo una renta más alta, cuyo valor alcanzó \$ 17.215 USD (\$ 64.440.000 COP) (Figura 3). Sin embargo, esta última es la que tiene mayor número de integrantes, donde se incorporan las actividades de comercialización agrícola, así como el autoconsumo y las actividades no agrícolas, siendo que esta es la renta predominante, respondiendo por dos tercios de total (Figura 4).

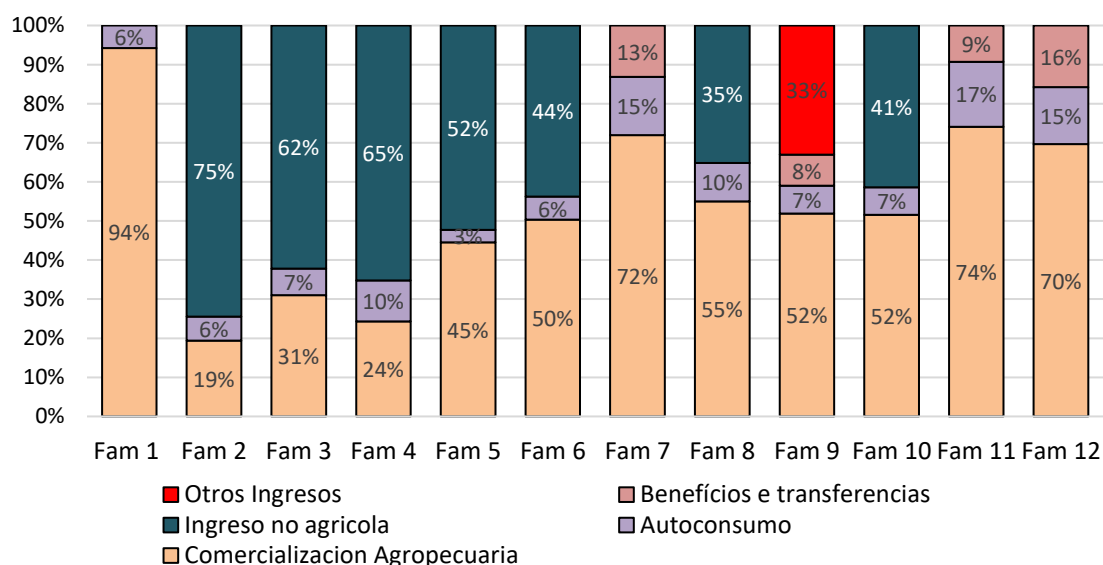
**Figura 3.** Ingreso total (en USD por fuente de renta y familia (2021)



**Fuente:** Elaboración propia a partir de investigación de campo (2022).

La descomposición de la renta muestra que la fuente de los ingresos más relevante fue la comercialización de la producción agrícola (Figura 4), que alcanzó más del 70% de la renta bruta entre las Familias 1, 7, 11 y 12. Para el caso del autoconsumo, este fue practicado en todos los casos, y llegó a alcanzar entre el 3% y el 17% de la renta familiar, siendo relevante entre las Familias 7, 11 y 12.

**Figura 4.** Ingreso total (%) por fuente de renta y familia (2021)



**Fuente:** Elaboración propia a partir de investigación de campo (2022).

La renta obtenida por la actividad agropecuaria tanto para el autoconsumo como para la comercialización estuvo conformada en su mayoría por los productos generados de la producción ganadera de doble propósito: la leche cruda producida por todos los grupos familiares y los terneros destetos comercializados por 8 de las 12 familias. Estas dos actividades alcanzaron el 53,7% y el 17,5% de la renta agropecuaria, respectivamente (Tabla 3). La producción de leche por familia alcanzó los 46 litros diarios en promedio y su comercialización ocurrió a través de Asoproleche Fénix del Ariari (41%), empresa privada (25%), intermediarios (17%), agroindustria local (17%) y directamente con el consumidor (8%). Por otra parte, los terneros destetos fueron comercializados con otros productores del municipio y con matarifes de la localidad. Además de los descritos, se identificaron otros productos agropecuarios importantes al interior de este grupo de renta (Tabla 3), sobre todo desde el punto de vista del autoconsumo familiar.

**Tabla 3.** Participación de los productos en la renta agropecuaria de las 12 familias

Productos	Porcentaje en la renta agropecuaria	No. de familias que desarrollaron la actividad
Leche Cruda	53,7%	12
Terneros destetos	17,5%	8
Frutas y hortalizas	7,0%	12
Aves (pollos y gallinas)	6,2%	11
Huevos	5,0%	7
Pescado	3,8%	1
Cítricos	3,5%	2
Miel	0,8%	2
Queso Campesino	1,4%	4
Cacao	0,6%	1
Cerdos	0,3%	1
Yogur	0,3%	1

**Fuente:** Elaboración propia a partir de investigación de campo (2022).

Al caracterizar la composición del ingreso familiar, se da cuenta, por un lado, de la presencia de la pluriactividad, que en algunas localidades se consolida como una de las principales estrategias de vida de la agricultura familiar, como descrito en los estudios de Fierros y Avila-Foucat (2017) y de Allub y Guzmán (2000). Por otro lado, se percibe entre los encuestados de San Juan de Arama una importante diversidad en la producción agrícola, aun siendo que dos productos principales concentren buena parte de ella. En este análisis, queda claro la relevancia económica que la ganadería de doble propósito tiene entre las familias, fundamental para la reproducción social de este grupo social.

## **PRÁCTICAS DE TRANSICIÓN HACIA LA SOSTENIBILIDAD EN GANADERÍA DOBLE PROPÓSITO**

Esta sección pretende realizar una descripción de las principales respuestas producidas por las familias analizadas, así como sus organizaciones de productores, en su mudanza hacia prácticas más sostenibles. Para esto, se utiliza un abordaje de estas respuestas a partir de la noción de Desarrollo Rural Sostenible, que hace referencia al proceso transformador de las poblaciones en las áreas rurales, que pretende ampliar las oportunidades de desenvolvimiento en estas áreas.

Sepúlveda y Zuñiga (2008) argumentan que el Desarrollo Rural Sostenible puede gestionarse a partir de una perspectiva territorial, que hace referencia a un proceso transformador de la forma de desarrollo a partir de la disposición de actividades productivas que respondan al potencial de los recursos naturales y humanos desde los territorios. Aunque esta línea proponga una perspectiva más endógena, generada desde lo local, también plantea la articulación con las escalas nacional e internacional, a la vez que se concibe como un proceso multidimensional. En este sentido, son destacadas cuatro dimensiones principales: social, económica, ambiental y político institucional, las cuales, aun siendo presentadas de manera independiente, requieren también su observación de manera holística, dadas las interacciones que se generan entre sí mismas (IICA, 1998; SEPULVEDA et al, 2003; SEPULVEDA; ZUÑIGA, 2008;).

La dimensión social se plantea a partir de las personas, las formas de organización social y su diversidad cultural, como sujetos con capacidad de transformación de su realidad local y la búsqueda de la equidad, partiendo del mejoramiento de las condiciones de vida (salud, educación, servicios básicos), así como el establecimiento de condiciones para la participación civil. En la dimensión ambiental se percibe el ambiente como fundamento de la vida y del desarrollo, apuntando a la incorporación de esta dimensión en las decisiones y prioridades de inversión. Parte de la necesidad de conservar los recursos naturales y de generar condiciones para que los que han sido dañados se recuperen, abarcando los sistemas productivos y la incorporación de prácticas más sostenibles en ellos.

La dimensión económica se relaciona con las capacidades productivas, destacando la importancia de la articulación de los sectores que forman las cadenas agroalimentarias, promueve la adopción de la sostenibilidad y el fortalecimiento en los sistemas productivos, la economía local, la superación de la pobreza a partir del reparto equitativo de los beneficios del desarrollo. Por último, la dimensión político-institucional, busca el fortalecimiento de los ejercicios de participación civil en espacios de toma de decisión, la gobernabilidad a partir de la democracia y promueve la articulación y la interrelación entre las instancias de gobierno de las distintas escalas (local, regional y nacional).

Con todo lo anterior, y partiendo del planteamiento multidimensional que propone el Desarrollo Rural Sostenible, y reconociendo la relevancia del espacio rural desde su multifuncionalidad, las respuestas identificadas serán planteados en áreas temáticas principales, en las que ciertamente es posible observar la correspondencia entre las dimensiones descritas anteriormente.

### *ARREGLOS EN LOS SISTEMAS DE PASTOREO*

El modelo de producción ganadera predominante tanto en Agasanjuan como Asoproleche Fénix del Ariari es la producción doble propósito. Según Mendieta (2010) y Granados et al. (2018), este patrón de ganadería se caracteriza por la producción de leche y carne en regiones del trópico, en las que se combina el ordeño y el amamantamiento de los becerros hasta que alcanzan la edad de destete, los cuales se emplean junto a las vacas de descarte para la producción de carne. El sistema de manejo utilizado es el pastoreo semi intensivo, con diferentes grados de intervención, en los que, sin embargo, sobresale la utilización de potreros rotacionales. En esta modalidad de pastoreo se alternan periodos de consumo del pasto y de descanso de los potreros (MARTINEZ, 2020). Estos sistemas cumplen ese principio básico, pero llegan a ser diferentes de acuerdo al tamaño de la finca, la capacidad de carga de los potreros y la demanda de alimento.

Los bancos de forraje son otro tipo de arreglo descrito por las familias. Según las entrevistas, 10 familias indicaron manejarlos y son básicamente áreas plantadas con especies forrajeras utilizadas para la alimentación del ganado, sobre todo en época seca. Este es un tipo de arreglo silvopastoril, que contribuye a la perspectiva de la sostenibilidad porque, además de proveer opciones de alimentación para el ganado, permite la conservación de las cualidades del suelo por sus características de asociar especies forrajeras y pastoriles (GUZMAN, 2019). Las familias indicaron, además, la incorporación de especies forestales en los potreros, y la incorporación de las buenas prácticas ganaderas y lecheras, así como programas de mejoramiento genético han sido desarrolladas en los años recientes por la cooperación entre las asociaciones y algunas universidades.

Estas formas de uso de los recursos para la producción son importantes desde la perspectiva económica, así como ambiental, pues las practicas descritas influyen la productividad, pero a la vez procuran prolongar la recuperación natural de estos recursos.

### *MANEJO HÍDRICO EN LA PRODUCCIÓN GANADERA*

A partir del trabajo de campo, fueron identificadas algunas prácticas de manejo de los recursos naturales en las propiedades rurales, que están relacionadas principalmente con dos cuestiones: el manejo de las fuentes hídricas y la gestión de las áreas de bosque. En las propiedades abordadas, 11 de las 12 familias tienen acceso a agua en sus unidades de producción a partir de nacederos o caños que pasan por las fincas, y 1 familia tiene acceso por la red del acueducto municipal.

Respecto al manejo de este recurso para la producción ganadera de doble propósito, las prácticas descritas por las familias se centran en la utilización de acueductos ganaderos instalados en los potreros y la restricción de entrada de los animales en las riberas de los caños o nacimientos de agua. En este tema, 8 familias indicaron manejar acueductos ganaderos y han eliminado las entradas de los animales a las riberas del caño o nacimiento; 3 manejan acueductos parciales y han reducido el número de entradas del ganado a las fuentes hídricas; y 1 no maneja acueducto ganadero, pero ha adecuado las entradas del ganado a la fuente de agua.

### *MANEJO DE LAS ÁREAS DE BOSQUES EN EL SISTEMA GANADERO*

Desde el punto de vista de manejo del bosque, 9 familias manifestaron tener algún tipo

de acuerdo para la preservación de estas áreas. Estos acuerdos son derivados de iniciativas realizadas por instituciones públicas encargadas de la administración del Área de Manejo Especial de la Macarena, y los institutos de pesquisa científica. Las otras tres familias manifestaron no tener acuerdos con proyectos o instituciones, a pesar de realizar algún manejo en sus fincas. Las principales prácticas de manejo de bosque son: aislamiento con cercado de bosques de galería para la conservación; aislamiento de parches de bosque y áreas de rastrojo para su recuperación; incorporación de cercas vivas en los potreros con especies forestales.

A parte de las labores en finca, los grupos familiares han participado de iniciativas que pretenden su reflexión frente al papel de la naturaleza, más allá de la perspectiva en que esta se percibe como un recurso útil a la producción. En este sentido, uno de los proyectos mencionados por las familias, que ha contribuido con la mudanza de actitud de los productores, proviene de la ONG internacional WWF en articulación con otras instituciones, donde se ha incorporado la realización de caracterizaciones biológicas de flora y fauna en los predios. Según los entrevistados, estas acciones buscan guiar las modificaciones e intervenciones en los sistemas productivos, a partir de un proceso de coexistencia armoniosa de la familia, la naturaleza y el sistema productivo, finalmente las personas coincidieron al indicar que este proceso les ha permitido identificar los seres vivos que conviven en sus campos, a observarlos con otra disposición y valorizarlos.

Estas actividades de manejo de las fuentes y el recurso hídrico, así como las áreas de bosque localizadas en las fincas, son de carácter ambiental predominantemente. Sin embargo, también involucran aspectos de carácter político-institucional y social, ya que, como se mencionó antes, en algunos casos son cuestiones estimuladas por programas o políticas públicas, y promueven un proceso de cambio social.

### *ASOCIATIVIDAD Y REDES DE APOYO*

La asociatividad se presenta como una cuestión central desde la perspectiva social en el sector de la ganadería doble propósito del municipio de San Juan de Arama. Como fue visto anteriormente, tanto la Agasanjuan como Asoproleche Fénix del Ariari han tenido un papel en la búsqueda de alternativas para el mejoramiento de las condiciones de vida que permitan la reproducción socioeconómica de las familias asociadas. En este ejercicio asociativo se pueden identificar la construcción de paz como un elemento importante, en un comienzo como motivación para la organización y como una cuestión estimuladora del cambio social. A partir del ejercicio de representatividad, las organizaciones han establecido una red de apoyo con otras instituciones, como son las organizaciones del sector productivo (Asociaciones de ganaderos de los municipios de la región, Comité de Ganaderos del Meta, Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria, Federación Nacional de Ganaderos), las instituciones territoriales (alcaldía local, gobernación del Meta, Corporación para el Desarrollo Sostenible del Área de Manejo Especial La Macarena), academia e institutos de investigación (Universidad de los Llanos, Universidad Agraria, Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales, Instituto Sinchi), ONGs internacionales y agencias de cooperación (GIZ, WWF) y empresas privadas.

La articulación de Agasanjuan y Asoproleche Fénix del Ariari ha permitido ser receptores de las iniciativas derivadas de la política pública dirigida al sector, que se ha caracterizado en los últimos años por incorporar principios del desarrollo sostenible, y que ha contribuido en el proceso de transformación cultural, es decir, la mudanza en la forma en que los productores hacen uso de la naturaleza y se relacionan con las demás personas y los recursos

en la propiedad rural, empezando a abordar otras preocupaciones, como las necesidades de las próximas generaciones.

El proceso nutre notablemente las cuestiones sociales, sin embargo, sus acciones influyen aspectos económicos, como la posibilidad de participar, por ser cooperados, de nuevos espacios de comercialización de la producción. Del mismo modo, al promover prácticas más sostenibles en los sistemas ganaderos, que permite la auto restauración de los recursos utilizados, amplía la productividad y la renta familiar, como comentaran los encuestados y los dirigentes de las organizaciones.

Finalmente, aun siendo que las familias abordadas ejercen la ganadería doble propósito como principal actividad agropecuaria, estas conviven en entornos de multifuncionalidad rural, por lo que participan de conexiones con otros sectores, no necesariamente productivos, pero que resultan fundamentales para la permanencia en el campo. Entre estas se encuentran las Juntas de Acción Comunal, fundamentales para la gestión de la infraestructura (vías, electrificación, etc.) en sus veredas, así como la participación en otras asociaciones de jóvenes, mujeres o víctimas del conflicto.

#### *PROYECCIÓN SOBRE LA AGREGACIÓN DE VALOR A LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA.*

La ganadería en el modelo doble propósito, según relatos de los entrevistados, ha sido una actividad en crecimiento localmente en las últimas dos décadas. En los últimos años una de las estrategias que han tratado a llevar adelante las familias asociadas a Agasanjuan y Asoproleche Fénix del Ariari es la generación de un proceso de agregación de valor a la producción de leche, con la implementación de una planta de producción de queso. Para esto las dos organizaciones se han unido y vienen realizando adecuaciones estructurales en la anterior planta de acopio lechero de Agasanjuan, así como procesos legales que son requeridos.

Desde la perspectiva económica, los productos generados en este modelo (carne y leche), son sin duda productos sensibles a las condiciones del mercado internacional de insumos y de productos lácteos y cárnicos, de manera que resultan determinantes en términos de costos y precios de venta. En este sentido, los productores en las áreas rurales generalmente tienen un control limitado de la determinación del precio de sus productos, incluso existiendo organización social. En este sentido, la estrategia en la que vienen trabajando las asociaciones buscar mejorar el rendimiento de esta producción agropecuaria, que se traduzca por una parte en un mejoramiento de los ingresos a las familias, el fomento de las cadenas de valor, el acceso a mercados y en la contribución al desarrollo local por medio de la generación de empleos.

La observación de las principales prácticas emprendidas alrededor del sistema de ganadería doble propósito, tanto por las familias en las fincas como por las organizaciones de productores, permiten reflexionar sobre cómo han empezado a recorrer ese camino de transformación hacia el equilibrio entre las cuestiones que rodean la producción ganadera de doble propósito, mostrando como están integradas en sí mismas las dimensiones económicas, ambientales, sociales y político-institucionales, propuestas a partir del enfoque de desarrollo rural sostenible que plantea IICA (1998), Sepúlveda et al (2003) y Sepúlveda y Zúñiga (2008). De esta forma, los autores citados insisten en que estas deben ser abordadas de forma transversal, reconociendo la conexión entre estas dimensiones. Y, mismo que su enfoque se



relacione más a la escala local, demanda la articulación de las instituciones e instancias de gobierno regional y nacional.

## **PERSPECTIVAS FRENTE A LA PRODUCCIÓN GANADERA Y EL ESPACIO RURAL**

La ganadería a nivel nacional, sobretodo aquella que es próxima a la agricultura familiar, y en la que se adoptan practicas sostenibles, ha sido considerada como un sector con potencial para contribuir al desarrollo sostenible más que como un agravante de la emergencia socioambiental (CEPAL; FAO; IICA, 2019; WILKES; REISINGER; WOLLENBERG; VAN DIJK, 2017). En Colombia esta perspectiva se ha afirmado a partir del levantamiento de los lineamientos de política pública para la ganadería sostenible, así como las Acciones Nacionales Apropriadas de Mitigación. En este sentido, institucionalmente la posición es de continuidad en el proceso de transición de los sistemas ganaderos hacia la sostenibilidad de sus prácticas y sistemas culturales.

En el caso de los grupos familiares que conformaron el estudio de caso, existe un posicionamiento desde estas personas, en reconocer la vulnerabilidad ambiental que caracteriza la coyuntura actual, y el lugar que obtienen la producción agropecuaria dentro de ella. En relación a esto, la perspectiva de las familias es de transformar paulatinamente sus propios sistemas productivos, con la implementación de prácticas paulatinas como las que fueron descritas. Desde la escala local y de las asociaciones, la concepción que comparten tanto Agasanjuan como Asoproleche Fénix del Ariari envuelve la continuidad de su ejercicio asociativo centrado en la gestión de condiciones adecuadas para la reproducción social y económica de las familias que las conforman. Y esto implica el fomento del modelo productivo que llevan implementando.

Las familias que pertenecen a Fénix del Ariari y a Agasanjuan, sobretodo las familias fundadoras, venimos de condiciones duras, de mucha dificultad, entonces mejorar esas condiciones ha sido la principal tarea. Y ese proceso de mejoramiento ha implicado estar en constante cambio, empezando por la forma en que producimos, porque de ahí depende el sostenimiento. Además, eso nos ha empujado a organizarnos como campesinos, tocar las puertas de la alcaldía, la gobernación, otras organizaciones de mayor nivel, etc. (Entrevista con productor rural - Familia 8 - 2022).

Con todo lo anterior, el grado de satisfacción de las familias con respecto de la producción agropecuaria no es completa, los grupos familiares viven con limitaciones que les empujan a ejercer otras actividades para conseguir su sostenimiento, y en esa lógica cobra importancia la pluriactividad. La pluriactividad es una de las principales estrategias de reproducción socioeconómica ejercida por las familias de Agasanjuan y Asoproleche Fénix del Ariari. Algunas de las actividades que contribuyen además de la producción agropecuaria, tienen una vinculación con los principios de la sostenibilidad, sectores como el ecoturismo, hacen parte de la perspectiva de los campesinos. Este es un sector emergente en los municipios de la region de la Sierra de la Macarena, que ha sido incentivado a partir de estrategias intersectoriales que buscan integrar las regiones mas afectadas por el conflicto armado a esta economía, como es descrito por Ramírez (2020), donde se analiza la Ruta Sierra de la Macarena, y su impacto a nivel municipal en Lejanías Meta. Para el año de análisis, varios integrantes de las familias analizadas habían encontrado empleos temporales en el sector o prestaban servicios relacionados a las actividades turísticas.

Otras actividades socioeconómicas son las asociadas a los esfuerzos de conservación de las áreas de bosque en las fincas de las familias. Para el 2021, 2 de las 12 familias abordadas producían miel de abejas y la utilizaban para la comercialización y el consumo. Para el momento de las entrevistas, si bien solo dos familias obtenían rendimientos por la actividad, seis familias tenían instaladas colmenas de abejas (melipona o api), lo que representa uno de los incentivos por mantener las áreas de bosque aisladas y protegidas.

Estas cuestiones han hecho con que las familias creen conexiones con otros productores locales con intereses similares, como es el grupo de mujeres, del cual hacen parte tres entrevistadas, y que visa la recuperación de los saberes tradicionales relacionados al uso de plantas medicinales nativas y la producción de alimentos locales, con los que participan del mercado campesino que se realiza periódicamente en el área urbana municipal. En la emergencia de estas actividades, la construcción de cercanías con miembros de las organizaciones, existe una cierta influencia de la coyuntura de establecimiento de condiciones de seguridad y paz desde las instituciones del estado, lo que finalmente es relevante en la visión de permanencia de las familias en el espacio rural.

## CONSIDERACIONES FINALES

El trabajo analizó las respuestas de adaptación hacia la sostenibilidad desde el punto de vista local a partir de dos organizaciones de pequeños ganaderos: Asociación de Ganaderos de San Juan de Arama (Agasanjuan) y la Asociación de Productores de Leche Fénix del Ariari (Asoproleche Fenix del Ariari), ubicadas en el municipio de San Juan de Arama, en el departamento del Meta (Colombia). Como se habló a lo largo del trabajo, San Juan de Arama se localiza en un área biogeográfica con recursos naturales privilegiados, pero, en el pasado, fue espacio de confrontación violenta derivadas del conflicto armado de Colombia, por lo que, en general, sus poblaciones han experimentado procesos sociales complejos, como la incorporación de los campesinos a la economía cocalera. De cara a esta realidad, la búsqueda de una actividad sustitutiva representó una de las principales motivaciones por acercarse a la producción ganadera y constituir las dos organizaciones analizadas.

Los resultados obtenidos por la investigación de campo indican que las familias vinculadas con Agasanjuan y Asoproleche Fénix del Ariari, así como las mismas organizaciones, han ejercido efectivamente respuestas frente a la sostenibilidad, y estas no solo conciernen sus sistemas ganaderos, sino que alcanzan otras magnitudes, pasando por múltiples dimensiones. Pero, en lo que se vincula fundamentalmente con la ganadería de doble propósito, hicieron: arreglos en los sistemas de pastoreo, manejo hídrico para la producción ganadera, manejo de las áreas de bosque en el sistema ganadero, estímulo a la asociatividad y a las redes de apoyo, además de un proceso de transformación de su producción lechera buscando la agregación de valor.

Aunque en la esfera económica se evidencia una vinculación importante con la ganadería doble propósito y otras actividades agropecuarias, hay también un proceso de diversificación del ingreso familiar. En ese sentido, gana importancia la implementación de otras estrategias económicas, como el empleo en otros sectores o la prestación de servicios, destacándose las actividades alrededor del sector emergente del ecoturismo. Adicional a esto, los agricultores tienen fuerte actuación en la esfera política y comunitaria, con la participación en las Juntas de Acción Comunal, los grupos de mujeres y el mercado campesino.

El camino recorrido por las asociaciones abordadas muestra un proceso de autogestión direccionado desde la voluntad de construcción de paz localmente y la adopción de una actividad desde la legalidad que, en los últimos años, se ha inclinado al establecimiento de relaciones más simétricas con la naturaleza, con los recursos naturales y con los seres humanos. Las perspectivas colectivas de estas familias se localizan en la optimización de su producción a partir de la transformación láctea, con la unión de las dos asociaciones.

Con todo lo anterior, la investigación reafirma los planteamientos iniciales, pues son efectuadas acciones de adaptación por parte de los grupos familiares y de las organizaciones en torno de sus sistemas de ganadería doble propósito y de otras dimensiones de sus vidas. Además, aunque el presente trabajo no busque cuantificar la repercusión de estas acciones, los elementos documentados permiten afirmar que la agricultura familiar es un sector que, deteniendo las condiciones y el apoyo necesario, está dispuesta al establecimiento de una nueva racionalidad que busque una mejor sinergia entre el desarrollo económico, el bienestar social y la preservación del medio ambiente. Y, como reflexionan Altieri y Toledo (2010), representa una alternativa frente a la coyuntura de crisis ambiental, pues se origina desde el ejercicio reflexivo y soportado en valores sociales.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALLUB, L.; GUZMAN, L. **Las estrategias de sobrevivencia de los pequeños productores rurales de Jáchal, San Juan, Argentina.** *Revista estudios sociológicos.* México Distrito Federal. Vol. Xviii, n 52. p 125- 165. Jan/Abril 2000.

ALTIERI, M.; TOLEDO, V. **La revolución agroecológica en América Latina: rescatar la naturaleza, asegurar la soberanía alimentaria y empoderar al campesino.** *Revista El Otro Derecho,* Bogotá, n. 42, p. 163-202, dic. 2010.

ARGÜELLO, R.; POVEDA, P. **Veinte años de diversificación del ingreso de los hogares rurales en Colombia: 1993–2013.** In: CANO, C.; IREGUI, A.; GIRALDO, M.; TIBIN, A. **El desarrollo equitativo, competitivo y sostenible del sector agropecuario en Colombia.** 1 Ed. Bogotá D.C. Banco de Desarrollo de América Latina-Banco de la Republica, 2016, 657 p. p 15-55

ARISTIZABAL, C.; DUQUE, H. **Identificación de los patrones de ingreso en fincas de economía campesina de la zona central cafetera de Colombia.** *Revista Cenicafe.* Manizales, vol. 59, n 4. p 321-342, jun. 2008.

CABALLERO, A. **Historia de Colombia y sus oligarquías (1498-2017).** Biblioteca Nacional de Colombia. Bogotá, 2016. Disponible em: <https://bibliotecanacional.gov.co/es-co/proyectos-digitales/historia-de-colombia/libro/index.html>. Acceso em: 15 jul. 2022.

CEPAL. **Las prioridades de la CEPAL para apoyar la implementación y el seguimiento de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en los países de América Latina y el Caribe.** In: CEPAL, **La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Una oportunidad para América Latina y el Caribe.** Santiago de Chile: CEPAL, 2018. 93 p. p. 9 - 15.

CEPAL. FAO. IICA. Acciones claves para la transformación rural y agrícola hacia el desarrollo sostenible. In: CEPAL. FAO. IICA. **Perspectivas de la agricultura y el desarrollo rural en las Américas: una mirada hacia América Latina y el Caribe 2019-2020**. San Jose, Costa Rica CEPAL, FAO, IICA, 2019. 140 p. p. 35-85.

COMISION EUROPEA. **Causas del cambio climático**. Disponible em: [https://ec.europa.eu/clima/climate-change/causes-climate-change\\_es](https://ec.europa.eu/clima/climate-change/causes-climate-change_es) Acceso em: 15 jun. 2022.

DEERE, C.; WASSERSTROM, R. **Ingreso familiar y trabajo no agrícola entre los pequeños productores de América Latina y El Caribe**. In: NOVOA, A.; PUSHNER, J. **Agricultura de ladera en América tropical**. Turrialba: CATIE, 1981. 355 p. p.151-167

DANE. **Censo Nacional Agropecuario 2014**. Bogotá. 2014. Disponible em: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/agropecuario/censo-nacional-agropecuario-2014#:~:text=El%20Tercer%20Censo%20Nacional%20Agropecuario%20fue%20por%20su,satelital%20y%20actualizada%20del%20sector%20agropecuario%20del%20pa%C3%ADs>. Acceso em: 10 jun. 2022.

DANE. **Encuesta Nacional Agropecuaria ENA: Departamento del Meta**. Bogotá. 2020 Disponible em: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/agropecuario/encuesta-nacional-agropecuaria-ena> Acceso em: 28 Jun. 2022.

FAO. La situación Global. In: FAO. **Enfrentando el cambio climático a través de la ganadería: una evaluación global de las emisiones y oportunidades de mitigación**. Roma, FAO. 2013, 129 p. p. 17 – 44.

FIERROS, I; AVILA-FOUCAT, S. **Medios de vida sustentables y contexto de vulnerabilidad de los hogares rurales de México**. *Revista problemas del desarrollo*. Ciudad de Mexico. Vol. 48 n 191. pp 107- 131. Oct/Dic 2017.

FUNDACION PARA LA CONSERVACIÓN Y EL DESARROLLO SOSTENIBLE. **Área de Manejo Especial de La Macarena (AMEM)**. Bogotá. 2020. Disponible em: <https://fcds.org.co/lineas-de-tiempo/area-de-manejo-especial-de-la-macarena-amem/> Acceso em: 22 de outubro de 2022.

GOBERNACION DEL META. Información General: Identificación del Departamento. **Gobernación del Meta**. Villavicencio. 2012. Disponible em: <https://web.archive.org/web/20120401054835/http://www.meta.gov.co/el-meta/informacion-general>. Acceso em: 28 de jun. 2022.

GUERRERO, N. **Crónicas del Indio Acostado: historias de despojo en San Juan de Arama**. 2015, 111p. Tese (Graduação em comunicação social com ênfase em periodismo) – Faculdade de Comunicação e Linguagem, Pontifícia Universidad Javeriana. Bogotá, 2015.

IPCC. Cambios observados y sus causas. In: IPCC. **Cambio climático 2014: Informe de síntesis**. Ginebra, Suiza, Equipo principal de redacción, Rajendra Pachauri, Leo Meyer (Eds.), 2015. 157 p. p. 41-57.

FEDEGAN. **Inventario total de bovinos y bufalinos – (II ciclos, 2001 – 2022)**. Bogotá. 2022. Disponible em: <https://estadisticas.fedegan.org.co/DOC/drawStatWidgetFilter.jsp?pIdStat=2&pIndexX=0>. Acceso em: 22 de outubro de 2022.

GUTIERREZ, M. G.; MAGAÑA, M. A.; ZIZUMBO, D. **Estrategias de vida familiar y formas de adquisición de alimentos en localidades Mayas de Yucatán**. *Revista Península*. Ciudad de México. v 14, n 1. p 131-156. Enero-Junio 2019.

GUZMAN, F. **El sistema silvopastoril intensivo, alternativa de ganadería sostenible**. Ciudad de México, 2019. Disponible em: <https://www.gaceta.unam.mx/el-sistema-silvopastoril-intensivo-alternativa-de-ganaderia-sostenible/> Acceso em: 22 de outubro de 2022.

GRANADOS, L. D. **Caracterización y tipificación del sistema doble propósito en la ganadería bovina del distrito de Desarrollo Rural 151, Tabasco, México**. *Guanajuato*, v 28 n 6, p. 47-57. Nov-dic 2018.

IICA. **El desarrollo rural sostenible y la cooperación técnica del IICA: Valor y vigencia**. San Jose, Costa Rica. IICA. 1998. 46 p.

LARROUYET, M. C. **Desarrollo sustentable: origen, evolución y su implementación para el cuidado del planeta**. 2015, 47p. Tese (Especialização em meio ambiente e desenvolvimento sustentável) Secretaria de posgrado, Universidade Nacional de Quilmes, Bernal Argentina: 2015.

COLOMBIA. Lei 1448 de 2011, de 10 de junho de 2011. Por la cual se dictan medidas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto armado interno y se dictan otras disposiciones. *Diário Oficial da República da Colômbia*, Bogotá, N°48096.

LOPEZ, L. Y. **Levantar la vida. Lecciones sobre vitalidad, crianza y carácter en San Juan de Arama (Meta, Colombia)**. 2018, 96 p. Tese (Graduación e antropología) Facultad de Ciencias Social y humanas, Universidad Externado de Colombia, Bogotá, 2018.

MALETTA, H. **Tendencias y perspectivas de la agricultura familiar en América Latina**. Santiago de Chile. RIMISP. 2011. 33 p.

MARTINEZ, Andrés. **Relieve Departamento del Meta**. Bogotá. 2019. Disponible em: <https://www.todacolombia.com/departamentos-de-colombia/meta/relieve.html>. Acceso em: 22 de outubro de 2022.

MARTINEZ, Fabián. **Sistemas de Pastoreo: Pastoreo Rotacional**. Bogotá. 2020. Disponible em: <https://infopastosyforrajes.com/sistemas-de-pastoreo/pastoreo-rotacional/> Acceso em: 22 de outubro de 2022.

MEDINA. D. F. **Análisis de los efectos socio ambientales generados a partir de la expedición de la licencia ambiental para la explotación petrolera en el sector del AMEM, municipio San Juan de Arama**. 2020, 181p. Tese (Maestría en gestión socioambiental), Facultad de ingeniería geográfica y ambiental, Universidad de Ciencias Ambientales y Aplicadas – UDCA. Bogota 2020.

MENDIETA, M. **Diseño de un plan de negocios para una empresa dedicada a la producción de ganado de doble proposito en el canton pasaje.** 2010, 29 p. Tese (Diplomado superior en emprendimiento e innovación) Facultad de Ciencias Economicas y Administrativas, Universidad de Cuenca. Cuenca 2010.

MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO. **Información: Perfiles Economicos Departamentales.** Oficina de Estudios Economicos, 2022. Bogota, 40 p.

ONU. Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo. **Nuestro Futuro Común.** 1987. Disponible em: < <https://digitallibrary.un.org/record/139811?ln=es#record-files-collapse-header> >. Acceso em: 24 agosto. 2022.

PNUD – Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. **Meta: Análisis de la conflictividad.** Bogotá. PNUD. 2010. 80 p

POLO, S. M.; TERAN, C. A. **Ingresos rurales no agrícolas de hogares de pequeños productores agropecuarios en Colombia.** *Revista Perspectivas Rurales Nueva Epoca*, Costa Rica, v.19, n. 38, p. 83-104, Jul-Dez 2021.

PEREZ. M. V. **Las aguas profundas de San Juan de Arama 1997-2020.** Bogotá; Policía Nacional de Colombia, 2020. 128 p.

RAMIREZ, J. S. **Mesa Técnica Ruta Sierra de La Macarena en Lejanías, Meta: aporte, obstáculos y oportunidades de mejora.** Bogotá. 2020, 56 p. Tesse (Maestría en Gobierno del Territorio y Gestión Pública), Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá 2020.

REARDON, T.; BERDEGUE, J.; ESCOBAR, G. **Empleo e ingresos rurales no agrícolas en América Latina: síntesis e implicaciones de políticas.** In: CEPAL. **Empleo e ingresos rurales no agrícolas en América Latina.** Santiago de Chile, Naciones Unidas, 2004. 288 p. p. 15-33.

ROJAS, K. G. **“Una sola golondrina no llama agua” Hacia la construcción de una memoria colectiva ambiental en la vereda Bajo Curia del municipio de San Juan de Arama, Meta.** Bogotá. 2021, 142 p. Tesse (Licenciatura en Ciencias Sociales), Departamento de Ciencias Sociales, Facultad de Humanidades, Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá 2021.

SACCO, F.; VELLEDA, N. **Pluriactividad y agricultura familiar en Brasil: el caso de Rio Grande do Sul.** *Revista de la CEPAL.* Santiago de Chile, n. 93, p 157- 173. Dez-2007

SEPULVEDA, S; RODRIGUEZ, A; ECHEVERRI, R; PORTILLA, M. **El enfoque territorial del desarrollo rural,** San José de Costa Rica, IICA, 2003, 129 p.

SEPULVEDA, S; ZUÑIGA, H. Elementos conceptuales del desarrollo rural sostenible con enfoque territorial. In: SEPULVEDA, S. **Gestión del desarrollo sostenible en territorios rurales: Métodos para la planificación.** San Jose de Costa Rica, IICA, 2008. 383 p. p. 1-88

UNIDAD PARA LAS VICTIMAS. **Victimas conflicto armado por hecho victimizante.** Bogotá. 2022. Disponible em : <https://cifras.unidadvictimas.gov.co/Cifras/#!/infografia> Acceso: 28 oct. 2022.

URUÑA, Z. **Fuentes de ingreso en la comunidad rural de Piquiñani–distrito Chijmuni–provincia Aroma–La Paz–Bolivia**. 2020, 60 p. Trabalho de Conclusão de Curso (Bacharel em Desenvolvimento Rural e Segurança Alimentar) Instituto Latino-Americano de Economia, Sociedade e Política, Universidade Federal da Integração Latino-Americana, Foz do Iguaçu, 2020. 61 p.

VALDIVIEZO. G.; WESZ JUNIOR. V. **Fuentes de ingreso de las familias rurales en el caserío de Las Huacas (Piura-Perú): Un análisis para los años 2018 y 2020**. *Revista Latinoamericana de Estudios Rurales*, Buenos Aires, v. 7 n. 14. p 1- 33. Jul-Dez 2022.

WILKES, A; REISINGER, A; WOLLENBERG, E; VAN DIJIK, S. **Medición, reporte y verificación de las emisiones de GEI de la ganadería de los países en desarrollo de la UNFCCC: prácticas actuales y oportunidades de mejora**. Wageningen, Holanda. CGIAR; CCAFS; Alianza Mundial de Investigación sobre los Gases de Efecto Invernadero de Origen Agropecuario (GRA). 2017. 124 p